

Συμβολισμοί

$(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ( $\alpha: \mathbb{N} \rightarrow E, \alpha(n) = \alpha_n, n \in \mathbb{N}$ )

$\mathbb{N}$  σύνολο των φυσικών αριθμών

$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z}$  ανέπαυ και φραγμένο

Ορισμός (ισοδύναμος)

$$p\text{-}\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = L \Leftrightarrow \lim_{n \in \mathbb{N}} p(\alpha_n, L) = 0 \Leftrightarrow (\forall \epsilon > 0)(\exists n)(\forall v > n): p(\alpha_v, L) < \epsilon$$

Πρόταση

$$\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = L \Leftrightarrow (\forall U(L)) : \alpha_n \in U(L) \text{ τελικά για όλα τα } n \in \mathbb{N}$$

$(\mathbb{R}, p)$  διακρ. f.x.

$\alpha_n = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}$

$(\mathbb{R}, | \cdot |)$

$| \cdot | \text{-}\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = 0$

[Εστω  $p\text{-}\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = L \in \mathbb{R}$ . τότε για  $\epsilon = \frac{1}{2}$   
 ισχύει:  $(\exists n)(\forall v > n): p(\alpha_v, L) < \frac{1}{2} \Rightarrow$   
 $(\exists n)(\forall v > n): p(\alpha_v, L) = 0$   
 $\Rightarrow (\exists n)(\forall v > n): \alpha_v = L$ ] ΑΤΟΠΟ γιατί  $\alpha_n = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}$

Παρατήρηση

• Έστω  $(\mathbb{R}, p)$  διακρ. f.x. και κάθε συγκλινοσα ακολουθία είναι σταθερή  
 (Απόδειξη: Αυτή λέει πως συγκλίνεις στο 0 μόνο)

Ορισμός

$(\beta_k)_{k \in \mathbb{M}}$  υποακολουθία της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}} \Leftrightarrow \exists$  γνήσια αύξουσα

συνάρτηση  $k: \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$   $\circ \beta_k = \alpha_{k(k)}, k \in \mathbb{M}$

(Ευριστήριο να μην συμβαδίζετε έτσι:  $\beta_k = \alpha_k, k \in \mathbb{M}$ )

Πρόταση

Εστω  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  συγκλινοσα ακολουθία σ' ένα μ.χ.  $E$  ή  $(\beta_k)_{k \in \mathbb{M}}$  υποακολουθία της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Τότε  $\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = \lim_{k \in \mathbb{M}} \beta_k$

Απόδειξη

$\lim_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n = L \Leftrightarrow \lim_{n \in \mathbb{N}} p(\alpha_n, L) = 0$ . Δηλ. η πραγμ ακολουθία  $(p(\alpha_n, L))_{n \in \mathbb{N}}$  είναι μηδενική. Η  $(p(\beta_k, L))_{k \in \mathbb{M}}$  είναι υποακολουθία της

Αρα  $\lim_{k \in \mathbb{M}} p(\beta_k, L) = \lim_{n \in \mathbb{N}} p(\alpha_n, L) = 0$

τελικά  $\lim_{k \in \mathbb{M}} \beta_k = L$

Ορισμός

$L$  είναι σημ. συσπύρευσης (σ.σ) της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $\Leftrightarrow \exists (\beta_k)_{k \in \mathbb{M}}$  ακολουθία της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $\vdash \lim_{k \in \mathbb{M}} \beta_k = L$

$\Delta x$   
 $\alpha_n = \begin{cases} \frac{1}{n}, & n \text{ άρτιος} \\ 2n, & n \text{ περιττός} \end{cases}$   $\sum 0$  είναι σ.σ της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$    
  $\alpha\alpha\alpha$  δεν είναι όριο αυτής

Πρόταση

Έστω  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία σ' είναι  $\vdash \chi \in \mathbb{K}$   $L \in \mathbb{E}$ . Τότε  $L$  σ.σ. της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $\Leftrightarrow (\forall U(L)) : \alpha_n \in U(L)$  για άπειρο πλήθος δεικτών  $n \in \mathbb{N}$

Απόδειξη

$(\Rightarrow)$  Έστω  $L$  σ.σ. της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Τότε  $\exists (\beta_k)_{k \in \mathbb{M}}$  ακολουθία της  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $\vdash \lim_{k \in \mathbb{M}} \beta_k = L$ . Έστω, εντάξει,  $U(L)$  γύρωσα  $\xrightarrow{\text{πολύς. πολων}}$   $\beta_k \in U(L)$  τελικά για όλα  $k \in \mathbb{M} \Rightarrow \alpha_{k_i} \in U(L)$  τελικά για όλα  $i \in \mathbb{N} \Rightarrow \alpha_n \in U(L)$  για άπειρα  $n \in \mathbb{N}$

(Διότι  $k: \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$  και  $i$  αίνει σε άπειρα όρια  $i \in \mathbb{N}$ )

$(\Leftarrow)$  Έστω ισχύει  $\forall (*)$  Τότε  $\alpha_n \in B(L, \frac{1}{i})$  για άπειρα  $n \in \mathbb{N}$ .

Έστω  $v_i \in \mathbb{N} : \alpha_{v_i} \in B(L, \frac{1}{i})$ .  $\mathbb{N} \setminus \{v_i\}$  άπειρα.

$\alpha_n \in B(L, \frac{1}{2})$  για άπειρα  $n \in \mathbb{N}$ . Έστω  $v_2 > v_1 \vdash \alpha_{v_2} \in B(L, \frac{1}{2})$

$\alpha_n \in B(L, \frac{1}{3})$   $\parallel$   $v_3 > v_2 \vdash \alpha_{v_3} \in B(L, \frac{1}{3})$

$\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$1 \rightarrow v_1$   
 $2 \rightarrow v_2$   
 $3 \rightarrow v_3$  } φράγμα την ακολουθία:  $(\alpha_{v_k})_{k \in \mathbb{N}}$

$\alpha_{v_k} \in B(L, \frac{1}{k})$   $\Rightarrow 0 < \rho(\alpha_{v_k}, L) < \frac{1}{k}$ ,  $k \in \mathbb{N}$  παίρνω όριο (από  $+\infty$ ) και έχω ότι  $\rho(\alpha_{v_k}, L) = 0 \Rightarrow \alpha_{v_k} \rightarrow L$

(36)

$$a_n = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}$$

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  εν  $(\mathbb{R}, | \cdot |)$

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  εν  $(0, 1), | \cdot | \rightarrow$  Δεν συγκλίνει ενώ είναι βασική (\*)

### Ορισμός (Βασικότητα)

$(E, \rho)$  μ.χ.  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολ. εν  $E$

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ βασική} \Leftrightarrow [(\forall \varepsilon > 0)(\exists n)(\forall \mu, \nu \in \mathbb{N}) \begin{pmatrix} \mu > n \\ \nu > n \end{pmatrix} \Rightarrow \rho(a_\mu, a_\nu) < \varepsilon]$$

### Συμπέρασμα

#### Πρόταση 1

Τυχόν συγκλίνουσα ακολουθία ενός μ.χ. είναι και βασική  
(το αντίστροφο δεν ισχύει από παραδείγμα πιο πάνω \*)

#### Απόδειξη

Έστω  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  συγκλίνουσα ακολουθία στον μ.χ.  $(E, \rho)$  & έστω,

σημείο  $l \in E$  (ε ζωών). Τότε  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Rightarrow$

$$\Rightarrow (\exists n)(\forall \nu > n): \rho(a_\nu, l) < \frac{\varepsilon}{2}. \text{ AS είναι } \mu, \nu \in \mathbb{N} \text{ με } \mu > n \text{ & } \nu > n$$
$$: \rho(a_\mu, a_\nu) \leq \rho(a_\mu, l) + \rho(a_\nu, l) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

$(E_1, \rho_1), (E_2, \rho_2), \dots, (E_k, \rho_k), E = E_1 \times \dots \times E_k$

$$\left\{ \begin{array}{l} (x_1, \dots, x_k) = x \in E \\ (y_1, \dots, y_k) = y \in E \end{array} \right\} : \rho(x, y) = \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_k^2(x_k, y_k)}$$

$(E, \rho)$  κερ. μ.χ. Έστω  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  εν  $E$

$$a_n = (a_{1n}, \dots, a_{kn})$$

$$\rho\text{-}\lim a_n = l \in E \Rightarrow l = (l_1, \dots, l_k)$$

#### Πρόταση

$$\rho\text{-}\lim a_n = l \Leftrightarrow \begin{cases} \rho_1\text{-}\lim a_{1n} = l_1 \\ \dots \\ \rho_k\text{-}\lim a_{kn} = l_k \end{cases}$$

(37)

Απόδειξη πρότασης

$$\Rightarrow \text{τοxic} \quad p_L(\alpha_{Lv}, L_v) = \sqrt{p_L^2(\alpha_{Lv}, L_v)} \leq \sqrt{p_L^2(\alpha_{Lv}, L_v) + \dots + p_k^2(\alpha_{kv}, L_k)} = p(\alpha_v, L)$$

$$\underline{0} \leq p_k(\alpha_{kv}, L_k) \leq \dots \leq p(\alpha_v, L) \rightarrow 0$$

$$\text{è p} \left\{ \begin{array}{l} \lim_{v \in N} p(\alpha_{Lv}, L_v) = 0 \\ \lim_{v \in N} p(\alpha_{kv}, L_k) = 0 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \underline{0} \leq p(\alpha_v, L) \leq \left( p(\alpha_{Lv}, L_v) + \dots + p(\alpha_{kv}, L_k) \right) \rightarrow \underline{0}$$

$$\text{è p} \alpha \quad p(\alpha_v, L) \rightarrow 0$$